

Yrkande om att införandeplan och kostnadskalkyl tas fram och delges innan beslut

Jag såg att Carl-Anders Fogelin, eller om det var från styrelsen, det var lite oklart.

I vilket fall som helst, hade någon lämnat in ett yrkande på en snabbare handläggning då det snart har gått två år sedan sammanträdet med Lantmäteriet.

Om man läser protokollet från sammanträdet, så kan man där utläsa att det fanns en mängd oklarheter angående utförande av anläggningen samt kostnader.

Man pratade om att cirka 10% skulle uppföras i närtid och resten av medlemmarna skulle få vänta, det var även väldigt otydliga svar, när det gällde kostnaden och finansieringen.

Det har inte under de två åren som styrelsen suttit och väntat på att Lantmäteriet skulle höra av sig, kommit fram någon information om hur de har tänkt lösa de frågeställningar som framkom vid mötet, ej heller har de tagit fram en kostnadskalkyl som har delgivits medlemmarna.

Läser man anläggningsbesluten så kommer man att finna att de inte stämmer eller inte följs. Vi har till exempel inte längre någon egen panncentral som fungerar utan vi får vår värme från EON, detta kan man ej utläsa i något anläggningsbeslut.

Värmen fördelas ej heller till största delen enligt förbrukning utan till största del enligt andelstal. Det går att utläsa att styrelsen är medvetna om detta sedan många år tillbaka, men väljer att inte rätta till det

Och sist men inte minst, placerades postlådor ej enligt beslutet. Detta påpekades och det hade enligt min åsikt varit väldigt lätt att åtgärda genom att ta kontakt med Lantmäteriet och rätta till beslutet efter placering eller flyttat de postlådorna som var placerade på annans område. Detta är inte gjort och vi har fått ytterligare ett fel i våra anläggningsbeslut.

Med hänsyn till styrelsens brist på ordning och reda när det gäller efterlevnad av tagna beslut samt en väldigt vid tolkning av detsamma, yrkar jag på följande.

- En tydlig och detaljerad införandeplan som reglerar i detalj, tidpunkt, placering och antal stolpar.
- Om det är något bilmärke som inte kommer att kunna laddas.
- En ekonomisk plan med kostnader för införandet samt hur det skall finansieras.
- En redovisning för vad det skulle kosta för den som utnyttjar anläggningen och för den som inte kan utnyttja anläggningen på grund av avsaknad av bil eller råd med en elbil.

Detta för att kunna bedöma om båtadsvillkoret uppfylls.

Grunderna och argumenten för mitt förra yrkande kvarstår i sin helhet. De har snarare ökat med tiden.

